

# **RAPORTUL PRIVIND CALITATEA APEI PRODUSĂ ȘI DISTRIBUITĂ ÎN JUDEȚUL VRANCEA ÎN ANUL 2014**

În conformitate cu prevederile **Ord. MS nr. 1078/2010**, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice ale direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, **departamentul de supraveghere în sănătate publică prin compartimentul "Evaluarea factorilor de risc din mediul de viață și munca"**, coordonează și implementează la nivel teritorial activitățile medicale cuprinse în **programele naționale de sănătate privind protejarea sănătății și prevenirea îmbolnăvirilor asociate factorilor de risc din mediul de viață, respectiv aprovizionarea cu apă potabilă.**

**Monitorizarea calității apei potabile** se asigură de către producător, distribuitor și de către Direcția de Sănătate Publică județeană, conform prevederilor **Legii nr. 458/2002 a apei potabile**, republicată și **HG nr. 974/2004**, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea **normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile.**

Producătorii și / sau distribuitorii de apă potabilă, prin sistem public colectiv ori individual **sunt obligați** să asigure **monitorizarea curentă, de control a apei potabile**, conform unui program care trebuie să cuprindă cel puțin controlul eficienței tehnologiei de tratare, îndeosebi a dezinfecției și a calității apei potabile produse, distribuite și utilizate.

#### **Monitorizarea de control**

Scopul acestei monitorizări este de a furniza periodic informații despre calitatea organoleptică și microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfecție, în scopul determinării dacă apa potabilă este corespunzătoare sau nu, din punct de vedere al valorilor parametrilor relevanți stabiliți prin lege.

#### **Monitorizarea de audit**

Scopul monitorizării de audit este de a oferi informația necesară pentru a se determina dacă pentru toți parametrii stabiliți prin lege, valorile sunt sau nu conforme. Pentru monitorizarea de audit este obligatoriu să fie monitorizați toți parametrii prevăzuți în legislație (art. 5), de către Direcția de Sănătate Publică, conform normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile.

**Operatorii de apă din județul Vrancea sunt:**

- **SC "CUP" SA Focșani** (operatorul regional de servicii de apă și canalizare), cu sucursalele **Focșani, Adjud, Odobești, Panciu și Mărășești și Sucursala Rurală**
- **Primăriile;**

**În anul 2014 s-au obținut următoarele rezultate:**

#### **A) Monitorizarea calității apei distribuită populației prin sisteme centrale, administrate de SC "CUP" SA**

1. **SC "CUP" SA - Sucursala Focșani** a administrat **3 zone de aprovizionare** cu apă:
  - **ZAA Focșani**, front captare **Suraia**, care distribuie apă atât în orașul Focșani, cât și în cartierul Mîndrești, comuna Golești și comuna Cîmpineanca, cu excepția satului Pietroasa.
  - **ZAA Focșani**, front captare **Babele** care distribuie apă în orașul Focșani.
  - **ZAA Pietroasa** care distribuie apă în comuna **Cîmpineanca**, satul Pietroasa.

**În cadrul monitorizării de audit**, au fost prelevate :

- **40 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **40 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **2 probe**, prelevate din ZAA Babele, care au fost trimise la CRSP - Iași ( conform metodologiei sintezei "Supravegherea calității apei potabile distribuite în sistem centralizat în zonele de aprovizionare mici" din Programul Național II "). S-a efectuat atât analiza microbiologică cât și analiza chimică completa. Probele au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

#### În cadrul monitorizării de control:

- ❖ **S-a respectat frecvența prelevărilor**, stabilită în conformitate cu prevederile HG. nr. 974/2004.

- pentru determinarea parametrilor **microbiologici**, au fost prezentate Laboratorului de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **701 probe**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în **Laboratorul de determinări fizico-chimice apă al SC "CUP" SA Focșani** (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **5862 probe** următorii parametrii **fizico-chimici**: "clor rezidual liber", turbiditate", "conductivitate", "amoniu", "azotați", "nitriți" "substanțe organice" , "cloruri", " pH"-ul , "duritate").

S-au înregistrat **150 de probe (2,55%) neconforme** pentru parametrul "**clor rezidual liber**", preponderent din ZAA Pietroasa unde nu există stație de tratare a apei, dezinfectia efectuându-se manual.

## 2. SC "CUP" SA - Sucursala Adjud administrează , începând din anul 2014, **2 zone de aprovizionare** cu apă:

- **ZAA Adjud** , front captare Adjud extravilan, care distribuie apă în tot orașul Adjud inclusiv în cartierul Adjudul Vechi). Forajele din intravilan - Sireșel și Salcîmilor , au intrat în conservare, nu mai sunt exploatate.

- **ZAA Ruginești**, care distribuie apă în comuna Ruginești, satele Ruginești , Copăcești și Anghelești.

### Pentru ZAA Adjud

#### În cadrul monitorizării de audit s-au recoltat :

- **14 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **14 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002, cu excepția parametrului "**Fier**" determinat în **2 probe**, ambele (100%) înregistrând **depasirea concentrației maxime admise**.

#### În cadrul monitorizării de control

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervoarelor de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **77 %** , atât pentru parametrii **microbiologici** și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **95 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat

la Ministerul Sănătății), **92 de probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **20 probe (21,7%)** au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

Pentru **ZAA Ruginești** (preluată de la Sucursala Rurală în semestrul II, 2014)

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervoarelor de înmagazinare, la iesirea din stația de tratare și la consumatori), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **10 %**, atât pentru parametrii **microbiologici** și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **6 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **6 de probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **5 probe (83%)** au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

**3. SC "CUP" SA - Sucursala Panciu** administrează, începând din anul 2014, **3 zone de aprovizionare** cu apă:

- **ZAA Panciu** (sursa Chicera) care distribuie apă în tot orașul Panciu, inclusiv în cartierele Crucea de Sus, Crucea de Jos, Neicu, Dumbrava și Satul Nou). Sursa Călimănești și stația Haret au intrat în conservare, nu mai sunt exploatate.

- **ZAA Cîmpuri** care distribuie apă în satele Fetești, Rotileștii Mari și Rotileștii Mici.

- **ZAA Străoane** care distribuie apă în satele Străoane și Muncelu.

Pentru **ZAA Panciu**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **11 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **11 probe** pentru examen **chimic**, dintre care **7 probe (63%)** au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor**, astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **40%** pentru parametrii **microbiologici** și de **93%** pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **49 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **115 probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **11 probe (9,5%)** au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

Pentru **ZAA Cîmpuri** (preluată de la Sucursala Rurală în semestrul II 2014)

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervoarelor de înmagazinare și la ieșirea din stația de tratare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **10 %**, atât pentru parametrii **microbiologici** și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **11 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfecție, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **7 de probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **4 probe (57%)** au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

Pentru **ZAA Străoane** (preluată de la Sucursala Rurală în semestrul II 2014)

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervoarelor de înmagazinare și la ieșirea din stația de tratare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **10 %**, atât pentru parametrii **microbiologici** și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfecție, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **8 de probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **3 probe (37,5%)** au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

**4. SC "CUP" SA - Sucursala Odobești** administrează, începând din anul 2014, **2 zone de aprovizionare** cu apă:

- **ZAA Odobești** (sursa Babele) care distribuie apă în tot orașul Odobești, inclusiv în cartierul Unirea.
- **ZAA Bolotești** care distribuie apă în satele Bolotești, Găgești și Vitănești.

Pentru **ZAA Odobești**.

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **12 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **12 probe** pentru examen **fizico-chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002 .

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** la nivelul rezervoarelor de înmagazinare, astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **60%** pentru parametrii **microbiologici** și de **60%** pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **51 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **68 probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **12 probe (17,6%)** au fost **neconforme** pentru parametrul "**clor rezidual liber**" .

Pentru **ZAA Bolotești** (preluată de la Sucursala Rurală în semestrul II 2014)

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare și la ieșirea din stația de tratare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **42 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **11%** pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **27 probe** pentru examen **microbiologic**, dintre care **1 probă (3,7%)** a fost **neconformă** Legii nr. 458/2002 pentru cei 5 parametri analizați (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **7 probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **1 probă (14,2%)** a înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**" .

**5. SC "CUP" SA - Sucursala Mărășești** administrează, începând din anul 2014, **1 zonă nouă de aprovizionare - ZAA Mărășești** care aprovizionează cu apă orașul Mărășești, în totalitate. Vechile instalații de apă (Gospodăria de apă și Castelul II) au intrat în conservare, nu mai sunt exploatate.

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **13 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **13 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

❖ **În cadrul monitorizării de control : S-a respectat frecvența prelevărilor**, stabilită în conformitate cu prevederile HG. nr. 974/2004.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **72 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfecție, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani **72 probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **1 probă (1,3%)** a înregistrat **neconformarea** parametrului "**clor rezidual liber**".

#### **6. SC "CUP" SA - Sucursala Rurală** administrează, începând din anul 2014, **17 zone de aprovizionare** cu apă din mediul rural, preluate de la **Serviciul Public de Exploatare a Sistemelor Rurale de Alimentare cu Apă al Consiliului Județean Vrancea**:

- **ZAA Ciorăști** care distribuie apă în satele Ciorăști, Mihălceni, Salcia și Spătăreasa.
- **ZAA Cîrligele** care distribuie apă în satele Cîrligele, Blidari, Boțești din comuna Cîrligele
- **ZAA Dălhăuți** care distribuie apă în satul Dălhăuți din comuna Cîrligele
- **ZAA Cîndești** care distribuie apă în satul Cîndești din comuna Dumbrăveni
- **ZAA Dragosloveni** care distribuie apă în satul Dragosloveni din comuna Dumbrăveni
- **ZAA Dumbrăveni** care distribuie apă în satul Dumbrăveni din comuna Dumbrăveni
- **ZAA Gologanu** care distribuie apă în comuna Gologanu
- **ZAA Gura Calitei** care distribuie apă în satele Gura Calitei și Lacul lui Baban.
- **ZAA Jariștea** care distribuie apă în satele Jariștea și Pădureni
- **ZAA Măicănești** care distribuie apă în satele Măicănești și Rîmniceni
- **ZAA Nănești** care distribuie apă în satele Călienii Noi și Călienii Vechi din comuna Nănești.
- **ZAA Oreavu** care distribuie apă în satul Oreavu din comuna Gugești
- **ZAA Suraia- Biliști** care distribuie apă în comunele Suraia și Biliști
- **ZAA Tătăranu** care distribuie apă în satul Tătăranu al comunei Tătăranu
- **ZAA Tămboiești** care distribuie apă în satele Tămboiești, Trestieni, Pădureni și Slimnic.
- **ZAA Urechești** care distribuie apă în toată comuna Urechești
- **ZAA Vultur** care distribuie apă în satele Vultur, Hîngulești, Maluri, Boțirlău și cartierul "Gigi Becali".

Pentru **ZAA Ciorăști**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**. Proba la care s-a efectuat analiza chimică completă a fost **neconformă** Legii nr. 458/2002, pentru parametrul "**amoniu**".

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **25 %**, atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **14 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfecție, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat

la Ministerul Sănătății), **15 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametri: "**clor rezidual liber**"- **13 probe** (86,6%), "**amoniu**" - **2 probe** (22% din probele la care s-a analizat acest parametru), "**nitriți**" - **1 probă** (11% din probele la care s-a analizat acest parametru), "**oxidabilitate**" - **1 probă** (11% din probele la care s-a analizat acest parametru).

Pentru **ZAA Cîrligele** (instalație care detine Autorizație Sanitară de funcționare cu derogare pentru parametrul "**nitrați**")

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**. Proba la care s-a efectuat analiza chimică completă a fost **conformă** Legii nr. 458/2002 (concentrația parametrului "**nitrați**" s-a încadrat în limitele stabilite prin derogare : 50-100 mg/l).

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **13 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **5 probe** (38,4%), iar concentrația parametrului "**nitrați**" s-a încadrat în limitele stabilite prin derogare : 50-100 mg/l.

Pentru - **ZAA Dălhăuți**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **13 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **10 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **5 probe** (50%).

Pentru - **ZAA Cîndești**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **10 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **7 probe** (70%).

Pentru - **ZAA Dragosloveni**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **8 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrii "**clor rezidual liber**"- **5 probe** (50%) și "**nitrați**"- **1 probă** (25% din probele la care s-a analizat acest parametru).

Pentru - **ZAA Dumbrăveni**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se



poate face o evaluare reprezentativa asupra calitatii apei produse si distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obtinut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigare în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **8 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **6 probe** (75%).

Pentru - **ZAA Gologanu**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativa asupra calitatii apei produse si distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obtinut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigare în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **11 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **9 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **3 probe** (33,3%).

Pentru - **ZAA Gura Calitei**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **15 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativa asupra calitatii apei produse si distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obtinut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigare în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **6 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat

**neconformități** pentru parametrii "**clor rezidual liber**"- **3 probe** (50%) și "**amoniu**"- **1 probă** (33,3% din probele la care s-a analizat acest parametru).

Pentru - **ZAA Jariștea**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **13 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **14 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **5 probe** (35,7%).

Pentru - **ZAA Măicanești**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **15 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **11 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **8 probe** (72,7%).

Pentru - **ZAA Nănești**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **11 probe** pentru examen **microbiologic**, dintre care 2 probe au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 pentru cei 5 parametri analizați (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **8 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **5 probe** (62,5%).

Pentru - **ZAA Oreavu**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **15 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic, s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **6 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **4 probe** (75%).

Pentru - **ZAA Suraia -Biliești**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **15 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **11 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **2 probe** (18,2%).

Pentru - **ZAA Tătăranu**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **12 probe** pentru examen **bacteriologic**, dintre care **6 probe** (50%) au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 pentru cei 5 parametri analizați (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C)..

- **7 probe** pentru examen **chimic**, dintre care , **6 probe** (85%) au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, din care, **2 probe** (16%) au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 pentru cei 5 parametri analizați (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **8 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrii: "**clor rezidual liber**"- **6 probe** (75%), "**amoniu**" - **1 probă** (25% din probele la care s-a analizat acest parametru), "**nitriți**" -**1 probă** (25% din probele la care s-a analizat acest parametru).

Pentru - **ZAA Tîmboiești**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **18 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat

la Ministerul Sănătății), **6 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrul "**clor rezidual liber**"- **5 probe** (83,3%).

Pentru - **ZAA Urechești**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **7 probe** pentru examen **chimic**. Cele **2 probe**, la care s-a efectuat analiza chimică completă, au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002, pentru parametrul "**nitrați**".

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **12 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **5 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrii "**clor rezidual liber**"- **2 probe** (18,2%) și "**nitrați**" - **1 probă** (33,3% din probele la care s-a analizat acest parametru).

Pentru - **ZAA Vultur**

**În cadrul monitorizării de audit** s-au recoltat :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** (la nivelul rezervorului de înmagazinare), astfel ca monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**, ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calitatii apei produse și distribuite consumatorilor.

- informații despre calitatea microbiologică a apei potabile, produsă și distribuită, s-au obținut prezentând (pe bază de contract) în Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, **14 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- informații despre eficiența tehnologiilor de tratare, cu accent pe tehnologia de dezinfectie, în scopul determinării dacă apa potabilă este/nu este corespunzătoare din punct de vedere fizico-chimic , s-au obținut analizând în laboratorul SC"CUP"SA Focșani (laborator înregistrat la Ministerul Sănătății), **10 probe** pentru analize **fizico-chimice**, la care s-au înregistrat **neconformități** pentru parametrii: "**clor rezidual liber**"- **8 probe** (80%) și "**nitriți**" - **1 probă** (33,3% din probele la care s-a analizat acest parametru).

**CONCLUZII:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor de probe pentru analiza parametrilor fizico-chimici și microbiologici (exceptie Sucursala Focsani și Sucursala Marasesti) .**

In mediul urban, au fost analizate **7 335 probe de apă** din care :

- **1 040 probe** pentru analize **microbiologice**, care au fost **conforme** prevederilor **Legii 458/2002**, republicata.
- **6 295 probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **neconforme la parametrii: "clor rezidual liber" (3,23 % ) și "fier" (in proportie de 16,66 % )**.

#### **Cauzele neconformităților :**

1. Perioada de probe tehnice, până la reglarea dozatoarelor de hipoclorit la stațiile de tratare noi, cu care au fost dotate instalațiile din orasele Adjud, Panciu, Odobesti si Marasesti.
2. Nerespectarea frecvenței de prelevare și analizare săptămânală a apei, de la ieșirea din fiecare rezervor de înmagazinare în funcțiune (conform prevederilor HG nr. 974/2004, Anexa 1, art. 9) precum si/sau la iesirea din statia de tratare, ceea ce a determinat distribuirea in retea a apei nedezinfectata sau insuficient tratata.
3. Neinlocuirea totala a rețelei de distributie (in orasul Adjud) si stagnarea apei pe rețelele metalice, vechi.

#### **Măsurile aplicate, la indicația Compartimentului « Evaluarea factorilor de risc din mediul de viață și munca »:**

1. Verificarea permanentă atât a concentrației în substanță activă a biocidului ( produs la nivelul stației de tratare) cât și monitorizarea concentrației „clorului rezidual liber” la rezervoarele de înmagazinare, la iesirea din stațiile de tratare și în rețeaua de distribuție (la consumatori).
2. Depistarea cauzelor si corectia imediata a acestora in cazul aparitiei neconformitatilor.

**In mediul rural, pentru sistemele administrate de operatorul SC CUP SA, au fost analizate 731 de probe de apă, din care:**

- **410 probe** pentru analize **microbiologice**, din care, **11 probe** (2,68%) au fost **neconforme** prevederilor **Legii 458/2002**, pentru parametrii analizati: **E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C.**
- **321 probe** pentru analize **fizico-chimice**, din care **neconforme** prevederilor **Legii nr. 458/2002 la parametrii: "clor rezidual liber"- 110 probe** (34,2 %), **6 probe** (4,95%) pentru **"amoniu"**, **3 probe** (2,47%) pentru **"nitrați"**, **2 probe** (1,65%) pentru **"nitriți"** și **1 probă (0,82%)** pentru **"oxidabilitate"** (procente calculate la numarul de probe in care s-au determinat parametrii).

#### **Cauzele neconformităților :**

1. Supraveghere superficiala, în perioada de transfer a responsabilităților, în exploatarea (de la Consiliul Județean Vrancea catre CUP SA Focsani).
2. Neefectuarea lucrărilor de igienizare la nivelul rezervoarelor de înmagazinare.
3. Nerespectarea frecvenței de prelevare și analizare săptămânală a apei, de la ieșirea din fiecare rezervor de înmagazinare în funcțiune (conform prevederilor HG nr. 974/2004, Anexa 1, art. 9) precum si/sau la iesirea din statia de tratare, ceea ce a determinat distribuirea in retea a apei nedezinfectata sau insuficient tratata.

#### **Măsurile aplicate, la indicația Compartimentului « Evaluarea factorilor de risc din mediul de viață și munca » :**

1. Verificarea permanentă a concentrației în substanță activă și a termenului de valabilitate al biocidului, cât și monitorizarea concentrației „clorului rezidual liber” la rezervoarele de înmagazinare, la iesirea din stațiile de tratare și în rețeaua de distribuție (la consumatori).
2. Respectarea planului masurilor de întreținere, avizat de D.S.P. -Vrancea.
3. Depistarea cauzelor care au dus la neconformarea parametrilor, precum si corectia imediata a acestora .

**B) Monitorizarea calității apei distribuită populației prin sisteme centrale, din mediul rural, ce aparțin Primăriilor.**

**1. Primăria Andreiașu de Jos, administrează 3 zone de aprovizionare cu apă:**

- ZAA Andreiașu de Jos
- ZAA Andreiașu de Sus
- ZAA Răchitașu

**În cadrul monitorizării de audit:**

Au fost prelevate :

- **9 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **9 probe** pentru examen **chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor**, astfel că monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **16,6 %**, atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **30 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **30 probe** pentru examen **fizico-chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002, pentru parametrii analizați.

**2. Primăria BÎRSEȘTI, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Bîrsești și Topești)**

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **3 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **100% conforme** Legii 458/2002
- **3 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **100% neconforme** Legii 458/2002, pentru parametrul „clor rezidual liber”.

**În cadrul monitorizării de control :**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **8,3 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **1,6 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea, nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **5 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **1 proba** pentru examen **fizico-chimic**, care a fost **conformă** Legii nr. 458/2002, pentru parametrii analizați.

**3. Primăria BOLOTEȘTI, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Putna și Ivancești)**

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **3 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **100% conforme** Legii 458/2002 .
- **3 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **100% conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control :**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **15 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

❖ S-au prezentat și analizat:

- **9 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **9 probe** pentru examen **fizico-chimic** , care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002, pentru parametrii analizați.

**4. Primăria BORDEȘTI**, administrează o **zonă de aprovizionare** cu apă (satele Bordeștii de Jos și Bordeștii de Sus) care este autorizata sanitar cu derogare pentru parametrul „**nitrați**”

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **3 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme Legii 458/2002**.

- **3 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002, pentru parametrii analizați; concentrația parametrului chimic "nitrați" s-a încadrat în limitele stabilite prin Autorizația Sanitară de Funcționare cu derogare (50 -100 mg/l).

**În cadrul monitorizării de control :**

❖ monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **90 %** atat pentru parametrii **microbiologici** și cat pentru parametrii **fizico-chimici**, in anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **46 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **60 probe** pentru examen **fizico-chimic** , care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002, cu exceptia parametrului "nitrați", care, monitorizat lunar, s-a încadrat în limitele stabilite prin Autorizația Sanitară de Funcționare cu derogare (50 -100 mg/l).

**5. Primăria CÂMPURI**, administrează o **zonă de aprovizionare** cu apă (satul Cîmpuri)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **100% conforme** Legii 458/2002 .

- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care a fost **100% conforme** Legii 458/2002

**În cadrul monitorizării de control:**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin HG 974/2004 , astfel că, monitorizarea de control s-a realizat haotic, în proporție de **13 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **8,3 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse si distribuite consumatorilor in anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **8 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

- **5 probe** pentru examen **fizico-chimic** , dintre care, **2 probe** (40%) au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 , pentru parametrul „clor rezidual liber”.

**6. Primăria CIORASTI** , administrează o **zonă de aprovizionare** cu apă (satele Salcia Noua, Satul Nou si Codresti) reabilitata si data în folosinta în anul 2014.

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **100% neconforme** Legii 458/2002 pentru parametrii analizați: **E.coli**, **Enterococi**, **Bacterii coliforme**, **NTG la 22°C** și **NTG la 37°C**.

- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care a fost **100% neconforme** Legii 458/2002 pentru parametrul "**clor residual liber**".

- **1 probă** pentru determinarea parametrilor chimici "trihalometani", "pesticide organoclorurate" , " metale" și "bor", analizată în cadrul **Centrului Regional de Sănătate Publică Iași - Laborator Igiena Mediului**. Proba analizată a fost **conformă** Legii nr. 458/2002.

- **1 probă**, pentru determinarea radioactivității apei, analizată în cadrul **Laboratorului de Igiena Radiatiilor Ionizate al DSP- Galați** . Proba analizată a fost **conformă** Legii nr. 458/2002.



#### **În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin HG 974/2004, monitorizarea de control s-a realizat haotic, după data punerii în funcțiune, astfel că ,nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **3 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **3 probe** pentru examen **fizico-chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**7. Primăria COTEȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Cotești, Budești, Odobasca, Valea Cotești și Goleștii de Sus)

#### **În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **7 probe** pentru examen **bacteriologic**. Probele au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **7 probe** pentru examen **fizico - chimic**. Probele au fost **conforme** Legii 458/2002.

#### **În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **10 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **14,3%** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **10 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **16 probe** pentru examen **fizico-chimic**, dintre care **2 probe** (12,5%) au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 pentru parametrul "**nitrați**".

**8. Primăria CHIOJDENI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă, data în folosință în anul 2014.

#### **În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **4 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **4 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care **1 probă** (25%) a fost **neconformă** Legii 458/2002 pentru parametrul "**clor rezidual liber**"

#### **În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu a fost întocmit un grafic de monitorizare**. Monitorizarea de control s-a realizat haotic, după data punerii în funcțiune, astfel că, nu se poate face o evaluare reprezentativă asupra calității apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **4 probe** pentru examen **microbiologic**, dintre care **1 probă** (25%) a fost **neconformă** Legii 458/2002 pentru parametrii analizați: **E.coli**, **Enterococi**, **Bacterii coliforme**, **NTG la 22°C** și **NTG la 37°C**.
- **4 probe** pentru examen **fizico-chimic**, dintre care **2 probe** (50%) au fost **neconforme** Legii 458/2002 pentru parametrul "**clor rezidual liber**".

**9. Primăria DUMITREȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Dumitrești de Sus, Dumitrești și Biceștii de Jos).

#### **În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **8 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

#### **În cadrul monitorizării de control :**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **9,3 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **6 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **fizico-chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**9. Primăria FITIONEȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Fitionești, Holbănești, Mănăstioara și Ghimicești)).

#### **În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **100% neconforme** Legii 458/2002, prin lipsa "**clorului rezidual liber**", datorită **neefectuării dezinfectiei apei**.

#### **În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat, în proporție de **26,6 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **16,6 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **16 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **10 probe** pentru examen **fizico-chimic**, dintre care, 1 probă (**10%**) a fost **neconformă** Legii 458/2002, prin lipsa "**clorului rezidual liber**", datorită **neefectuării dezinfectiei apei**.

**10. Primăria GUGEȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satul Gugești).

#### **În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **5 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **5 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002, pentru parametrii analizați

#### **In cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat, în proporție de **75 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici**.

S-au prezentat și analizat:

- **48 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **41 probe** pentru examen **fizico-chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002, cu excepția parametrului "**nitrați**" care a înregistrat, doar în luna februarie, **depășirea concentrației** maxime admise (a fost monitorizat lunar).

**11. Primăria HOMOCEA**, administrează **2 zone de aprovizionare** cu apă:

- ZAA - sat Homocea
- ZAA - sat Lespezi

#### **În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **1 probă** (50% din probele la care s-a efectuat analiza completă) a fost **neconformă** Legii 458/2002 prin depășirea concentrației maxime admise pentru parametrul "**nitrați**" (ZAA Homocea).

**În cadrul monitorizării de control :**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004** , astfel că, monitorizarea de control s-a realizat haotic, în proporție de **6,6 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **8 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.  
- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **2 probe** (50% din probele la care s-a efectuat analiza completă) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin depășirea concentrației maxime admise pentru parametrul "**nitrați**" (**1 proba** din ZAA Homocea și **1 proba** din ZAA Lespezi).

**12. Primăria JITIA**, administrează **2 zone de aprovizionare** cu apă:

- ZAA Jitia - distribuie apă în satele Jitia și Cerbu
- ZAA -sat Dealul Sării

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **9 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.  
- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că, monitorizarea de control s-a realizat haotic, în proporție de **14 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **24 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.  
- **24 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**13. Primăria JARIȘTEA**, administrează **o zonă de aprovizionare** cu apă (satul Scînteia).

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **3 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.  
- **3 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care a fost **conformă** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **26 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **16 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.  
- **13 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**14. Primăria MILCOVUL**, administrează **o zonă de aprovizionare** cu apă (satele Milcovul și Lămotești).

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **8 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002, dintre care, **2 probe (100%** din probele la care s-a efectuat analiza completă) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin depășirea concentrației maxime admise a parametrului "**nitrați**".

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **32,8 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **23,4 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2013.

S-au prezentat și analizat:

- **21 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **15 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care **1 probă (25%** din probele la care s-a efectuat analiza completă) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin depășirea concentrației maxime admise a parametrului "**nitrați**".

**15. Primăria MOVILIȚA**, administrează **2 zone de aprovizionare** cu apă :

- ZAA - satele Movilița, Troțușanu, Frecăței și Văleni.
- ZAA - sat Diocheți

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **8 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **20 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **2,5 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **25 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **3 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, 2 probe au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin lipsa "**clorului rezidual liber**", datorită **neefectuării dezinfectiei apei (1 proba din ZAA Movilița și 1 proba din ZAA Diocheți)**.

**16. Primăria NĂRUJA**, administrează **o zonă de aprovizionare** cu apă (satul Năruja)

Prin Hotărârea Consiliului Local Năruja nr. 11/29.03.2014, **s-a schimbat destinația apei** distribuită în sistem centralizat, **din apă potabilă, în apă menajera** (pentru adăparea animalelor, consum menajer la instalațiile de baie și bucătărie), deoarece UAT Năruja este în insolvență conform Sentinței Civile nr.43/25.02.2014, **neasigurând întreținerea și exploatarea** instalației centrale de aprovizionare cu apă, precum și **monitorizarea calității apei** produse și distribuite.

**17. Primăria NĂNEȘTI** administrează **o zonă de aprovizionare** cu apă (satul Nănești)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **5 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **4 probe** au fost **neconforme** Legii 458/2002, atât prin **absența "clorului rezidual liber" - 2 probe (50%)** datorită **neefectuării dezinfectiei apei**, cât și prin **depășirea concentrațiilor maxime admise a parametrilor "amoniu" - 3 probe (60%) și "nitriți" - 1 probă (20%)**.

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de

control s-a realizat în proporție de **17 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **10 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **11 probe** pentru examen **bacteriologic**, dintre care, 5 probe au fost **neconforme** Legii nr. 458/2002 prin prezenta **indicatorilor de contaminare fecală** : "**bacterii coliforme**", "**escherichi coli**" și "**enterococi**".

- **5 probe** pentru examen **fizico - chimic**, toate cele **5 probe** au fost **neconforme** Legii 458/2002, atât prin **absența "clorului rezidual liber"** - **5 probe** (100%) datorita **neefectuării dezinfectiei apei**, cât și prin **depășirea concentrațiilor maxime admise** a parametrilor "**amoniu**" - **4 probe** (80%) și "**nitriți**" - **2 probe** (40%).

**18. Primăria NEGRILEȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satul Negrileşti)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **4 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **4 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **10 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002

**19. Primăria OBREJIȚA**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satul Obrejița).

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **8 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care **3 probe** (37,5%) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin depășirea concentrației maxime admise a parametrului "**amoniu**" .

**În cadrul monitorizării de control:**

❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **18 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **11 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **12 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care , **1 probă** (20% din totalul de analize efectuate pentru acest parametru) a fost **neconformă** Legii 458/2002 prin **depășirea concentrației maxime admise** a parametrului "**amoniu**" și **1 probă** (50% din totalul de analize efectuate pentru acest parametru) a fost **neconformă** Legii 458/2002 prin **depășirea concentrației maxime admise** a parametrului "**Fier**".

**20. Primăria PĂULEȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Păulești și Hăulișca)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **4 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

- **4 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

#### În cadrul monitorizării de control:

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **23,3 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **14 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **14 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **4 probe** (28,5) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin **lipsa "clorului rezidual liber"**, datorita **neefectuării dezinfectiei apei**.

#### **21. Primăria PAUNEȘTI**, administrează **2 zone de aprovizionare** cu apă:

- ZAA Păunești
- ZAA Viișoara

#### În cadrul monitorizării de audit

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **2 probe**, prelevate din ZAA Păunești, care au fost trimise la CRSP - Iași ( conform metodologiei sintezei "Supravegherea calității apei potabile distribuite în sistem centralizat în zonele de aprovizionare mici" din Programul Național II "). S-a efectuat atât analiza microbiologică cât și analiza chimică completă. Probele au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

#### În cadrul monitorizării de control:

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **25 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

❖ S-au prezentat și analizat:

- **28 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **28 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

#### **22. Primăria Răcoasa**, administrează **4 zone de aprovizionare** cu apă:

- ZAA Răcoasa
- ZAA Varnita
- ZAA Verdea
- ZAA Mărăști

#### În cadrul monitorizării de audit

Au fost prelevate :

- **16 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **16 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **1 probă** (din ZAA Mărăști) a fost **neconformă** Legii 458/2002 pentru **parametrul "nitrați"**, a cărui concentrație a **depășit limita maximă** stabilită prin Autorizație Sanitară de Funcționare cu **derogare** (de 100 mg/l).

#### În cadrul monitorizării de control:

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **3,3 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **1,6 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014.

- ❖ Nu s-a respectat **Nota din ASF cu derogare pentru parametrul "nitrați"** nr. **151/31.01.2013**, în care se menționează obligativitatea de a monitoriza lunar parametrul "nitrați" și de a respecta programul monitorizării de control.

S-au prezentat și analizat:

- **8 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **4 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care **1 probă** (din ZAA Mărăști) a fost **neconformă** Legii 458/2002 pentru parametrul "nitrați", a cărui concentrație a **depășit limita maximă** stabilită prin Autorizație Sanitară de Funcționare cu **derogare** (de 100 mg/l).

**23. Primăria REGHIU**, administrează o **zonă de aprovizionare** cu apă (satele Reghiu, Șindrilari, Valea Milcovului)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **5 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **5 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **13,3 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **3,3 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014 .

S-au prezentat și analizat:

- **8 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **2 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.

**24. Primăria SLOBOZIA BRADULUI**, administrează **2 zone de aprovizionare** cu apă

- ZAA Slobozia Bradului
- ZAA satelor Coroteni, Cornetu, Valea Beciului, Liești și Olăreni.

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **17 probe** pentru examen **bacteriologic**, dintre care, **1 probă** ( 14,2% din probele aferente ZAA Slobozia Bradului) a fost **neconformă** Legii 458/2002 prin **prezența indicatorilor de contaminare fecală** : "**bacterii coliforme**", "**escherichia coli**" și "**enterococi**".
- **17 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **1 probă** ( 14,2% din probele aferente ZAA Slobozia Bradului) a fost **neconformă** Legii 458/2002 prin lipsa "**clorului rezidual liber**" și **depășirea** concentrației parametrului "**nitrați**" iar din ZAA Coroteni, Cornetu, Valea Beciului, Liești și Olăreni - **5 probe** (50%) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin lipsa "**clorului rezidual liber**", datorită neefectuării dezinfectiei apei

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **17,5 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014.

S-au prezentat și analizat:

- **21 probe** pentru examen **microbiologic**, dintre care, **3 probe** ( 33% din probele aferente ZAA Slobozia Bradului) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin **prezența indicatorilor de contaminare fecală** : "**bacterii coliforme**", "**escherichia coli**" și "**enterococi**".
- **21 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, **3 probe** (33% din probele aferente ZAA Slobozia Bradului) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin lipsa "**clorului rezidual liber**" și **depășirea** concentrației parametrului "**nitrați**" iar din ZAA Coroteni, Cornetu, Valea Beciului, Liești și Olăreni - **3 probe** (25%) au fost **neconforme** Legii 458/2002 prin lipsa "**clorului rezidual liber**", datorită neefectuării dezinfectiei apei.

**25. Primăria SLOBOZIA CIORĂȘTI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Slobozia Ciorăști, Jiliște și Armeni)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate:

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care a fost **conformă** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **34 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **26,5 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014 .

S-au prezentat și analizat:

- **22 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **17 probe** pentru examen **fizico - chimic**, din care, **4 probe (23,5 %)**, **neconforme** Legii nr. 458/2002 prin **lipsa "clorului rezidual liber"** .

**26. Primaria Soveja** - administrează o zonă de aprovizionare cu apă , dar aceasta nu este destinată consumului în scop potabil. Instalația captează apa de suprafață și nu dispune de o stație de tratare adecvată.

S-au prelevat:

- **1 proba** pentru examen **bacteriologic**, care a fost **neconforme** Legii 458/2002 pentru cei 5 parametri analizați (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).
- **1 probă** pentru examen **fizico - chimic**, care a fost **neconformă** Legii 458/2002 prin **lipsa "clorului rezidual liber"** .

**27. Primăria TĂNĂSOAIA**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satele Tănăsoaia, Galbeni, Vladnicul)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **8 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, din care, **3 probe (37,5 %)** **neconforme** Legii nr. 458/2002 prin **lipsa "clorului rezidual liber"** .

**În cadrul monitorizării de control**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **4,6 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014

S-au prezentat și analizat:

- **3 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii nr. 458/2002.
- **3 probe** pentru examen **fizico - chimic**, din care, **1 proba (50%)**, **neconforma** Legii nr. 458/2002, prin **lipsa "clorului rezidual liber"**, datorită neefectuării dezinfectiei apei.

**28. Primăria TĂTĂRANU**, administrează **3 zone de aprovizionare** cu apă :

- ZAA sat Vijiietoarea
- ZAA sat Mărtinești
- ZAA sat Bordeasca Veche

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :



- **15 probe** pentru examen **bacteriologic**, din care, **2 probe (40% din probele prelevate din ZAA Bordeasca Veche)**, au fost **neconforme** Legii 458/2002 pentru cei 5 parametri analizati (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).
- **15 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost în proporție de **100% neconforme** Legii 458/2002, prin **lipsa "clorului rezidual liber"**, datorita neefectuării dezinfectiei apei.

#### În cadrul monitorizării de control

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că monitorizarea de control s-a realizat haotic, în proporție de **26,5 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014

S-au prezentat și analizat:

- **20 probe** pentru examen **microbiologic**, din care, **12 probe (60%)**, au fost **neconforme** Legii 458/2002, prin **prezența indicatorilor de contaminare fecală** : "**bacterii coliforme**", "**escherichia coli**" și "**enterococi**".
- **20 probe** pentru examen **fizico - chimic**, din care **16 probe (80%)** au fost **neconforme** Legii 458/2002, prin **lipsa "clorului rezidual liber"**, datorita neefectuării dezinfectiei apei.

#### **28. Primăria TULNICI**, administrează o zonă de aprovizionare cu apă (satul Tulnici)

##### În cadrul monitorizării de audit

Au fost prelevate :

- **4 probe** pentru examen **bacteriologic**, din care, **3 probe (75%)** au fost **neconforme** Legii 458/2002 pentru cei 5 parametri analizati (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).
- **4 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care **au fost în totalitate (100%) neconforme** Legii 458/2002 prin **lipsa "clorului rezidual liber"**, datorita neefectuării dezinfectiei apei.

##### În cadrul monitorizării de control

- ❖ **Nu s-a întocmit "Programul de monitorizare de control a calității apei distribuite pentru anul 2014"** .
- ❖ **Nu s-a efectuat monitorizarea de control** cu Laboratorul de diagnostic și investigație în sănătate publică din cadrul DSP Vrancea, dar nici cu un alt laborator înregistrat la Ministerul Sănătății.

Au fost prelevate :

- **16 probe** pentru examen **bacteriologic**, din care, **6 probe (37,5%)** au fost **neconforme** Legii 458/2002 pentru cei 5 parametri analizati (E.coli, Enterococi, Bacterii coliforme, NTG la 22°C și NTG la 37°C).

#### **29. Primăria ȚIFEȘTI**, administrează **3 zone de aprovizionare** cu apă:

- ZAA sat Clipicești
- ZAA sat Țifești
- ZAA sat Bătinești

##### În cadrul monitorizării de audit

Au fost prelevate :

- **15 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **15 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002 .

##### În cadrul monitorizării de control

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004** astfel că monitorizarea de control s-a realizat, în proporție de **4,6 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014

S-au prezentat și analizat:

- **8 probe** pentru examen **microbiologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002 .

- **8 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, 1 proba (33,3% din prpbele prelevate din ZAA Clipicesti) a fost **neconforma** Legii 458/2002, prin **lipsa "clorului rezidual liber"** .

**30. Primăria VÎRTEȘCOIU**, administrează **3 zone de aprovizionare** cu apă:

- ZAA -sat Olteni
- ZAA -sat Vîrteșcoiu (foraj Primărie)
- ZAA -satele Beciu, Rîmnicanca, Rotărești, Pietroasa și Faraoanele

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **10 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **10 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **13,5 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014

S-au prezentat și analizat:

- **25 probe** pentru examen **bacteriologic**, dintre care, **5 probe** (33,3% din prpbele prelevate din ZAA Vîrteșcoiu și 50% din prpbele prelevate din ZAA Olteni) au fost **neconforme** Legii 458/2002 parametri analizați (E.coli, Enterococi și Bacterii coliforme)
- **25 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, 5 probe (33,3% din prpbele prelevate din ZAA Vîrteșcoiu și 50% din prpbele prelevate din ZAA Olteni) au fost **neconforme** Legii 458/2002, prin **lipsa "clorului rezidual liber"** .

**31. Primăria VIDRA**, administrează **3 zone de aprovizionare** cu apă :

- ZAA satele Vidra și Scafari
- ZAA satele Tichiriș și Ruget
- ZAA satele Irești și Șerbești

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **14 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **14 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevarilor** stabilită prin **HG 974/2004**, monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **26 %** atât pentru parametrii **microbiologici** cât și pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare, evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor în anul 2014

S-au prezentat și analizat:

- **48 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **48 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**32. Primăria VINTILEASCA**, administrează **2 zone de aprovizionare** cu apă :

- ZAA sat Neculele
- ZAA satele Vintileasca -Tănăsari

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **10 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **10 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004**, astfel că monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **28,1 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **11 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014 .

S-au prezentat și analizat:

- **36 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **14 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.

**33. Primăria VRÂNCIOAIA**, administrează o **zonă de aprovizionare** cu apă (satele Vrîncioaia, Ploștina și Muncei)

**În cadrul monitorizării de audit**

Au fost prelevate :

- **6 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **100 % neconforme** Legii 458/2002, prin prezenta indicatorilor de contaminare fecală : "**bacterii coliforme**", "**escherichia coli**" și "**enterococi**".

- **6 probe** pentru examen **fizico - chimic**, care au fost **100 % neconforme** Legii 458/2002, prin lipsa "**clorului rezidual liber**".

**În cadrul monitorizării de control:**

- ❖ **Nu s-a respectat frecvența prelevărilor** stabilită prin **HG 974/2004** astfel că monitorizarea de control s-a realizat în proporție de **12 %** pentru parametrii **microbiologici** și de **9 %** pentru parametrii **fizico-chimici** și ca urmare evaluarea nu este reprezentativă pentru calitatea apei produse și distribuite consumatorilor, în anul 2014 .

S-au prezentat și analizat:

- **20 probe** pentru examen **bacteriologic**, care au fost **conforme** Legii 458/2002.
- **15 probe** pentru examen **fizico - chimic**, dintre care, 5 probe (33,3%) au fost **neconforme** Legii 458/2002, prin lipsa "**clorului rezidual liber**".

## **CONCLUZII:**

**În mediul rural**, pentru instalațiile centrale ce aparțin **Primăriilor**, **nu s-a respectat frecvența prelevărilor de probe în cadrul monitorizării de control** (pentru analiza parametrilor fizico-chimici și microbiologici) la nivelul bazinelor de înmagazinare, a stațiilor de tratare și la consumatori.

Au fost analizate **în total, 1562 probe de apă** , astfel :

- **845 probe apă**, din punct de vedere **microbiologic**, din care: **52 probe (6,1%)**, au fost **neconforme Legii 458/2002**, pentru parametrii analizați.
- **717 probe apă**, din punct de vedere **fizico-chimic**, din care: **157 probe (21,9%)**, au fost **neconforme**, la parametrii "**clor rezidual liber**" , "**nitrați**" "**nitriți**" , "**amoniu**" .

**Principalele cauze de neconformare la parametrii de potabilitate a apei** distribuite consumatorilor, de către **Primării**:

1. Funcționarea deficitară/nefuncționarea stațiilor de tratare (dezinfecție) și chiar lipsa acestora.
2. Dificultăți în aprovizionarea cu clor gazos, datorită lipsei mijloacelor de transport speciale, autorizate, ceea ce determină neefectuarea dezinfecției apei.
3. Ineficiența stațiilor de tratare a apei cu UV.
4. Efectuarea manuală a dezinfecției apei, ceea ce determină imposibilitatea asigurării unei concentrații constante a „clorului rezidual liber” în apa produsă și distribuită, pe parcursul zilei.
5. Lipsa posibilității efectuării dezinfecției la nivelul bazinelor metalice tip hidrosferă, foarte vechi (Tătăranu - sursele Mărtinești, Bordeasca Veche ).



- ❖ **În anul 2014** s-a înregistrat **1 caz de methemoglobinemie acută infantilă**, la un copil cu vârsta de 3 luni, din comuna **Vînători, satul Jorăști** - caruia i s-a administrat hrana preparată cu **apa din fântâna proprie** a familiei. Apa prelevată în cadrul anchetei, din fântâna incriminată, a fost **neconforma** prevederilor Legii 458/2002, atât din punct de vedere chimic cât și microbiologic.  
S-au trimis adrese de informare familiei (proprietarului fântânii), medicului de familie de familie și Primăriei Vînători.
  
- ❖ **Compartimentul « Evaluarea factorilor de risc din mediul de viață și munca »**, a sesizat în scris, "**Biroul de control în sănătate publică**", cu privire la neconformitățile existente în **15 sisteme de aprovizionare** cu apă potabilă și nerespectarea frecvenței de prelevare sau neefectuarea monitorizării de control în **27 sisteme de aprovizionare** din județ . **Biroul de control în sănătate publică** a aplicat **7 amenzi și 6 avertismente**, operatorilor de apă potabilă.